

Congrès d'actualité de la clinique d'orientation psychanalytique
dans le champ de l'éducation et de la formation
26 et 27 juin 2026
Université Paris Cité

**Former et se former à l'approche clinique d'orientation
psychanalytique en sciences de l'éducation et de la formation.
Quelles visées ? Quels effets ? Quelle éthique ?**

Argument
Appel à communications

Depuis le début des années 2000, des membres du réseau Cliopsy ont mis en œuvre dans l'enseignement supérieur (universités, instituts de formation, etc) des dispositifs, des enseignements et des formations cliniques à destination de professionnels de l'éducation, du travail social et de la santé. Ce septième congrès permettra de faire un état des lieux de cette mise en œuvre au sein du réseau Cliopsy, en discussion avec ses partenaires.

Nous nous attacherons à mettre au jour ce qui spécifie notre démarche en tant que cliniciens sur le plan des méthodes de formation à et par la clinique d'orientation psychanalytique en éducation et formation. Une attention particulière sera portée aux gestes transmis pour accompagner la construction d'une posture sensible aux mouvements psychiques inconscients à l'œuvre dans la recherche et la formation. La transmission est ici envisagée dans l'interaction entre formateur·trices et formé·es avec toutes les dynamiques de transformation et de circulation intergénérationnelle que cela implique.

Quels dispositifs et quels enseignements pour transmettre l'approche clinique d'orientation psychanalytique en sciences de l'éducation et de la formation ?

Depuis la fondation du réseau Cliopsy en 2003, la réflexion sur les formations et leurs contenus s'est approfondie du côté de la recherche et de la professionnalisation des praticien·nes. Dans cette ligne, nos dispositifs cliniques se sont densifiés, avec le développement des entretiens cliniques à visée de recherche, des groupes de parole, des groupes d'analyse de pratiques professionnelles, des dispositifs à médiation, des ateliers d'écriture et des observations cliniques. Notre approche implique de les articuler à un rapport réflexif aux terrains, aux lieux de leur exercice et aux apports théoriques de la psychanalyse. Ceci n'est pas sans effet sur la conception des formations, leur conduite et leur évaluation.

Par sa forme et ses contenus, ce nouveau congrès favorisera le questionnement sur les expériences de formation avec un regard rétrospectif de plusieurs générations d'étudiant·es et de praticien·nes formé·es à la clinique.

1. Les propositions de communications scientifiques pourront porter sur :

- Les dispositifs et les enseignements cliniques : comment se sont-ils constitués ? Comment ont-ils été pensés, modifiés, adaptés au fil du temps ?
- Des expériences de formation clinique analysées par des ancien·nes étudiant·es et/ou par des formateurs·trices : quels effets à court terme et à plus long terme ?
- La place de l'évaluation dans la formation. Quelle évaluation des dispositifs cliniques ? Du travail des étudiant·es ? Des formations ? Quelles tensions entre les objectifs de la formation clinique et le cadre institutionnel ? Comment faire avec ces tensions ?
- Les questions épistémologiques en jeu dans les formations. Comment se tissent théorie et clinique pour chacun·e ? Selon quelles temporalités ? Quelles questions éthiques se posent dans notre approche clinique de la formation orientée par la psychanalyse ?

Ces propositions de communication scientifique comporteront :

- une page de garde indiquant nom, qualité, appartenance institutionnelle et adresse électronique ;
- un titre ;
- un texte en langue française présentant la communication orale (2 500 signes maximum, espaces comprises) ;
- 4 références bibliographiques au maximum (normes APA) ;
- 3 à 5 mots-clés.

Devront être précisés : le questionnement, la perspective théorique, les modalités de constitution du corpus et de son analyse.

Les communications retenues alimenteront des ateliers et porteront sur des travaux issus de recherches et/ou d'élaborations théoriques à partir de vignettes cliniques dans le champ de l'éducation et de la formation. Leur présentation orale d'une durée de 20 minutes sera suivie d'un temps de discussion.

2. Les propositions de « récits d'expériences »

Lors de ce congrès, des récits pourront être proposés pour rendre compte de pratiques se revendiquant d'une approche clinique d'orientation psychanalytique dans le champ de l'éducation et de la formation. Ces récits décriront, par exemple, la mise en place d'un dispositif clinique au sein d'une institution en mettant l'accent sur les enjeux de l'accompagnement, ses effets en termes de transformation et de transmission, et ses limites.

Ce type de contributions devra comporter les éléments suivants :

- une page de garde indiquant nom, qualité, appartenance institutionnelle et adresse électronique ;
- un titre ;
- un texte en langue française présentant la perspective théorique, le lieu de la pratique ainsi que l'expérience en elle-même (2 500 signes maximum, espaces comprises) ;
- 4 références bibliographiques au maximum (normes APA) ;
- 3 à 5 mots-clés.

Les récits d'expérience retenus alimenteront des ateliers. Leur présentation orale d'une durée de 20 minutes sera suivie d'un temps de discussion.

Le comité d'organisation

Les propositions de communication seront transmises sur le site SciencesConf
<https://cliopsy2026.sciencesconf.org/?lang=fr>
au plus tard le **15 janvier 2026**

Frais d'inscription au Congrès (incluant le buffet dînatoire du 26 juin)

	Avant le 31/03/2026	À partir du 01/04/2026
Adhérents de l'association Cliopsy	90 €	120 €
Non adhérents	120 €	150 €
Étudiants	30 €	
Formation continue	400 €	

Le comité d'organisation

Claudine Blanchard-Laville, université Paris Nanterre
Louis-Marie Bossard, université Paris Nanterre
Françoise Bréant, université Paris Nanterre
Arnaud Dubois, université Paris Cité
Laurence Gavarini, université Paris 8
Patrick Geffard, université Paris 8
Marc Guignard, université Lumière Lyon 2
Mej Hilbold, université Paris 8
Véronique Kannengiesser, université Picardie Jules Verne
Laure Lafage, université Paris Nanterre
François Le Clère, université Paris 8
Sophie Lerner-Seï, université Paris Cité
Caroline Le Roy, université Paris 8
Cathy Luce, université Paris Cité
Konstantinos Markakis, université Paris Nanterre
Bernard Pechberty, université Paris Cité
Alexandre Ployé, CY Cergy Paris université

